



ASTE
GIUDIZIARIE.it

TRIBUNALE DI PISTOIA
UFFICIO ESECUZIONI IMMOBILIARI

UDIENZA DI PRIMA COMPARIZIONE
art. 569 c.p.c.

ASTE
GIUDIZIARIE.it

N. 5 /2014 (259/14 riunita) Es. Imm.re

Udienza del 14/06/2019, ore 13,00
Sono comparsi:

**** omissis ****

ASTE
GIUDIZIARIE.it

E' presente il C.T.U., il quale, in riferimento alla particella n. 462 del foglio di mappa 41, si riserva di formulare un quesito al comune di Marliana, affinché sia chiarita se sia ancora valida ed efficace la convenzione tra il Comune e *** omissis *** quindi anche i relativi vincoli di acquisizione da parte del comune di Marliana.

L'Avv. ** omissis** precisa che, nella procedura esecutiva RGE *** omissis *** in riferimento alla particella 462 del foglio di mappa 41 pignorata dalla *** omissis *** successivamente al pignoramento del **** omissis ****, non è stata ancora formalizzata la rinuncia, seppur il bene non sia stato posto in vendita, perché valutato privo di



valore economico e non commercializzabile ,stante il vincolo di destinazione in favore del Comune di Marliana.

L'Avvocato *** omissis *** chiede la vendita di tutti i beni pignorati nella procedura riunita RGE 259/14, domandando che gli stessi siano periziati dal già nominato esperto stimatore.

Il G.E. rimette gli atti al delegato, affinché proceda con le operazioni di vendita per quanto riguarda i terreni già periziati, all'avvenuto deposito da parte dell'esperto stimatore dei chiarimenti che il Comune di Marliana vorrà fornire in merito all'efficacia della convenzione e del vincolo di trasferimento in suo favore dei beni ivi indicati. Si riserva in ordine alla richiesta di vendita dei beni di cui alla procedura riunita RGE 259/14. Il verbale viene chiuso alle ore 14,00.

Il G.E.

Dott.ssa Veronica Menchi

ASTE
GIUDIZIARIE.it

ASTE
GIUDIZIARIE.it

ASTE
GIUDIZIARIE.it



Al Tribunale di Pistoia - Cancelleria Esecuzioni Immobiliari

Alla c.a. Dott.ssa V.MENCHI

Oggetto: **Esecuzione Immobiliare n.05/2014 R.Es.**

Il sottoscritto **Geometra Gianluigi LENZI**, iscritto all'albo dei consulenti del Tribunale di Pistoia, in qualità di Perito incaricato nella procedura esecutiva di cui all'oggetto, a seguito degli accertamenti svolti come da Sue disposizioni impartite nel corso dell'udienza del 14.06.2019, tendenti ad accertare presso il Comune di Marliana se sia ancora valida ed efficace la **CONVENZIONE A LOTTIZZARE** del 25/05/2005 stipulata tra il Comune di Marliana e la ***** omissis ***** , facente riferimento alla precedente Convenzione stipulata con la sola *** omissis **** in data 23.09.1998, con particolare riguardo ai vincoli di acquisizione da parte di detta Amministrazione su alcuni dei terreni lottizzati, specificando, in caso affermativo, l'attuale stato dell'iter di acquisizione di dette aree specificandone gli identificativi catastali, **INVIA in allegato alla presente relativa risposta pervenuta da detto Ente.**

Il documento in esame inviato anche la professionista delegato alla vendita ed ai creditori.

Ringraziandola per l'attenzione, cordiali saluti.

Pistoia li 29.10.2019

Il Perito – Geometra Gianluigi LENZI

ASTE
GIUDIZIARIE.it

ASTE
GIUDIZIARIE.it

ASTE
GIUDIZIARIE.it





ASTE
GIUDIZIARIE.it

COMUNE DI MARLIANA

PROVINCIA DI PISTOIA

**Area 3 – Servizio Tecnico Urbanistico – Ambiente – Trasporto pubblico Locale –
Progettazione – SUAP – Edilizia Residenziale Pubblica**

Responsabile: Dott. Arch. Patrizia Catucci

Orario di apertura al pubblico
Via Chiesa n. 5
Lunedì e giovedì 9/13 - 13.30/14.30

Responsabile del Procedimento
Dott. Arch. Patrizia Catucci
Tel 0572-698536

Prot. n. 12194
Marliana, 25.10.2019

Al Geom. Lenzi Gianluigi
gianluigi.lenzi@geopec.it

OGGETTO: SUA RICHIESTA DEL 27.06.2019, PROT. N. 7095 - RISCONTRO

In riferimento alla Sua in oggetto, con la quale venivano chieste informazioni in merito alla lottizzazione ***** omissis ***** in località Casore del Monte la sottoscritta, in servizio presso questa amministrazione comunale solo dal 01.04.2019, avendo con attenzione e per la prima volta esaminato il relativo fascicolo riferisce quanto segue:

- la convenzione a lottizzare, come riportato all'art. 1 della stessa, è decaduta in data 23.09.2008;
- non risulta a questo ufficio se le società sopra richiamate abbiano o meno proceduto con i necessari frazionamenti finalizzati alla cessione al comune delle aree, operazione questa ancora non avvenuta ma per la quale non si è estinto il diritto da parte del comune.

Per opportuna conoscenza si informa la S.V. che questo Ufficio, a partire dalla data odierna, sta ponendo in essere i necessari tesi ad ottenere il rispetto delle condizioni stabilite nella convenzione in argomento.

ASTE
GIUDIZIARIE.it

Il Responsabile dell'Area 3
Dott. Arch. Patrizia Catucci

ASTE
GIUDIZIARIE.it



ASTE
GIUDIZIARIE.it

TRIBUNALE DI PISTOIA
UFFICIO ESECUZIONI IMMOBILIARI

N. 5 /2014 Es. Imm.re

Udienza del 14/02/2020, ore 12,00
Sono comparsi:

***** omissis *****

ASTE
GIUDIZIARIE.it

CREDITORI

Nessuno è presente per *** omissis ****

L'Avv. ** omissis ** rinuncia alla vendita della particella 462 del foglio 41 sia per il creditore

**** omissis *****

Gli avv.ti *** omissis *** rinunciano alla vendita della stessa particella.

E' presente il C.T.U., il quale precisa che, anche alla luce delle rinunzie formulate dai creditori, i valori di stima della propria perizia sono confermati, e non necessitano di revisione, perché il valore di mercato della particella 462 del foglio 41 è influente (mq 84 boschivo).

Il CTU chiede termine per provvedere alla stima dei beni pignorati nella procedura RGE riunita alla presente; conferma di accettare il supplemento di incarico, e rinnova il giuramento già prestato in atti.

Il G.E.



Preso atto, rimette gli atti al delegato, affinché proceda con le operazioni di vendita dei beni pignorati già periziati, ad esclusione della particella 462 del foglio 41 e si riserva il provvedimento di fissazione di nuova udienza con incarico all'esperto stimatore in relazione ai beni pignorati nella procedure RGE



Il G.E.

Dott.ssa Veronica Menchi

